

CHRISTENEN VAN DE HOOP



Laten we elkaar liefhebben zoals Hij ons heeft liefgehad!



Wij zijn één in een band van liefde!



ELK LEVEN ONTSTAAT VAN DE "KENNIS", EN NIET VAN DE MATERIE

Als kennis maakt gebruik de materie, zoals ondersteuning om leven te geven, waar "kennis" is niet opgenomen in deze materie, kan niet het genereren van leven. Het kan zijn vergeten door die dat degenen die pleiten voor het samenvallen van de natuur als generator van leven en zeggen ten onrechte darwinisten? Deze kennis, waarvan we allemaal spreken vaak zonder dat je het merkt, heet Genetica.

Als we spreken ook van sommige "Darwinisten" die het bestaan van God durven ontkennen, is het zeker niet voor tegenspreken met de geschriften van Charles Darwin¹, maar eerder voor enkele verduidelijkingen nodig zijn voor het begrijpen van veel. **Darwin, die theologie studeerde, heeft nooit geprobeerd te ontkennen het bestaan van God, in tegenstelling tot veel mensen die gebruik maken vergelijkingen die Darwin gemaakt op natuurlijke selectie, te beweren dat God niet bestaat, en dat de toeval is de auteur van het leven op aarde.** Handelend namens Darwin, deze mensen zaaien twijfel onder veel gelovigen die geen kennis hebben, maar ze diskrediet Darwin namens die zij spreken, zoals sommige Christelijke fanatici soms God diskrediet kunnen.

Charles Darwin wordt dan de gijzelaar van deze mensen, zoals het geval van Galileo Galilei was in zijn tijd, wanneer hij laten zien dat de aarde draaide rond de zon en nee dat het universum niet rond de aarde draaide. Welke Christian nu geef reden voor de onzin van fundamentalisten van de tijd die, dat beweerden de aarde was het centrum van de wereld en dat de zon draaide rond het? Het is echter om deze reden en door christelijke fundamentalisten, die hij minder dan vier honderd jaar heeft, Galileo was veroordeeld tot levenslange gevangenisstraf, zelfs als deze zin werd omgezet woonplaats om leven, rekening houdend met de erkenning van zijn 'fout' en hij erkende vervolgens de leugen als waarheid.

Hetzelfde geldt van Darwin, die zouden allang geëxcommuniceerd door christenen de meest fanatieke, ook al zijn ze soms de meest geleerd in religieuze kennis, terwijl hij heeft aangetoond slechts onbetwistbaar betrekking van soorten en relaties die we kunnen doen tussen planten en dieren, of dieren tussen hen. We hebben geen eerste plaats naar de waarheid van Darwin en zijn theorieën te verdedigen, want wij geloven dat hij van veel verkieslijk is om zich op onze eigen dagelijkse kortingen in kwestie, liever dan wij halt houden op onze oorsprongen. We moeten echter onpartijdig blijven in onze oordelen en kijk naar de wijsheid die Darwin toonde in nooit willen verder gaan dan agnosticisme, die weigert om in de absolute, in welke hij nooit gewaagd. In het absolute van het eerste leven, liet hij aan God, hij altijd geweigerd om de advocaat van de duivel te zijn, zoals deed, in zijn naam, veel van "toevallig" die volgde. Vanwege deze wijsheid dat hij geopenbaard, die we bijna kunnen zeggen dat de Fylogenetische stamboom van Darwin als een gemeenschappelijke noemer voor het leven op aarde weergegeven, de onvermijdelijk zou hebben geleid tot de conclusie van het bestaan van God, als

hij had kunnen zijn om te gaan met het probleem, zonder de grenzen die hij zich had bepaald. Zijn geschriften werden teruggekregen helaas door ontkenneren van het bestaan van een Schepper, in het voordeel van louter toeval, evenals de Bijbelse geschriften worden gebruikt door de meest fanatieke te bewijzen het bestaan van spontane generatie gemaakt door God door Adam en Eva, door tegenstelling tot deze "Darwinisme van toeval," zonder rekening te houden met bepaalde feiten, zelfs Bijbels.

Maar de Bijbel is duidelijk voor iedereen die wil om het te lezen, zonder vooroordelen of a priori, want als iedereen weet dat God is de beschrijving van de schepping van Adam en Eva, vergeten velen om te lezen een paar regels later, na de moord door Kaïn op Abel. Zie Genesis 4-9/17 Kaïn God aanpakken zei "wie mij vindt zal me vermoorden" en God hem te antwoorden, zei: "Als iemand vermoordt Kaïn, zal hij wraak zeven keer last" eindelijk na Cain is gegaan om te wonen in het land Nod, oosten van Eden, wordt gezegd "Kaïn bekende zijn huisvrouw." In deze passage de drie onderstreepte woorden duidelijk aantonen van het bestaan van andere mensen in de omgeving van Adam en Eva, die de eerste mensen op aarde niet doet, tenzij wij van mening dat we moeten zien als mens hebben we het over alleen die als het hebben van "relaties" met God. Adam en Eva waren misschien de eerste om dit contact met God, wat niet betekent dat zij waren de enigen van hun ras, volgens de beweringen van een meerderheid van creationisten voorstanders van de theorie van spontane generatie sinds Adam en Eva.

Daarom zijn wij een thesiseer ook hypothetische dan die van de "toevallig" waardoor een anti-God Darwinisme in het voordeel van de toeval. Als we kijken naar het waarom en de noodzaak voor de theorie van het toeval, wat kan het doel zijn, uitgezonderd in twijfel trekt op het bestaan van een Schepper die we noemen God, omdat een niveau ver superieur aan de onze? Wat is dat deze theorie meer aan de wetenschap brengt? Andere "theoretici", om versmaden verdere het beginsel van een Schepper, stel je voor dat leven kon komen ons uit de kosmos in die cellen kunnen circuleren... Waarom niet? Maar dat is wat het zou veranderen het feit dat genetische schrijven vervat in deze cellen moet er zijn ingevoerd, ongeacht de oorsprong? **Het toeval is eigenlijk een goede gelegenheid om te proberen tot de hypothese dat er geen God beter te ondersteunen, maar leidt onvermijdelijk tot de aanbidding van de mens en koning humanisme, waarin de vleeselijke natuur van de mens voldoende geacht om te beheersen al onze planetaire conflicten. Het is om te vergeten dat dit vleeselijke karakter de unieke oorsprong van deze conflicten is, en wie is een logica van de dressuur, en niet een logica van de liefde van zijn naaste, zoals God wil vestigen in humaan.** Op dit punt, als we wilden te nemen het idee van creationisten uit alleen vanaf Adam en Eva, dan kunnen bijvoegen we het de theorie dat zonder de doop met de Heilige Geest, een mens wordt een mens, alleen vanaf het moment toe te voegen wanneer zijn logica van actie en reactie wordt vernieuwd door God, maar dan in welk stadium we zal verwerpen van de grenzen van het menselijk wezen? Op die van Jezus! Dus, het is niet verwonderlijk dat de zwakste mensen in het geloof in God, worden getroffen.

Daarom hebben we iedereen die deze uitleg zal lezen op de vroege stadia van de voortplanting van het menselijk geslacht, om te vragen of, gezien de hoeveelheid gegevens die in de twee cellen opgeslagen dat zijn de basis ovum (eicel) en sperma, is het logisch om de structuur toe te schrijven aan een gelukkig toeval van de natuur, en niet het werk van een Schepper, zoals we waarnemen onszelf. Dit is niet omdat wat bestaan op deze aarde, lijkt van ons als een evolutie van het leven, is deze nog niet gegenereerd door een "Schepper", en het is niet omdat een Schepper hebt niet van ons uitgelegd alles over onze oorsprong die veel verder gaan dan ons begrip, bestaat het niet. Als een schepper bestaat, waarom zouden we zijn recht

te trekken tot een aanpassing de Rassen, of de vrijheid om ons te vertellen alleen wat we in staat zijn om te begrijpen en toe te passen? Dit is wat er gebeurt met de automakers, bijvoorbeeld, van een model naar het andere, zonder dat noodzakelijkerwijs de oorsprong van alle details waargenomen in studie bureau, worden doorgegeven aan elke gebruiker. Het universum is veel te breed en gaat veel verder dan alleen de menselijke kennis, het zou aanmatigend zijn voor iedereen anders te suggereren, is het onmogelijk om te bewijzen een scriptie meer dan de andere. **Alleen onze levenservaringen** kunnen ons overtuigd zijn van het bestaan van God **maar ook en vooral de verdiensten te volgen van God hem. Ons lichaam en onze vleeselijke logica zijn niet goed kon volgen van God, en het is om deze reden dat God erkent de mens ziet als een man vanaf het moment dat hij begon te openbaren zich aan hem, en dat alle menselijke was dus potentieel kunnen aan volgen hem.**

Dan het mensdom is al dan niet het uiteindelijke doel nagestreefd door God, of dan ze zijn een stap in de "evolutie", intrekt niets aan de vraag, hoe zou God hebben de mens geschapen, voor hem creëren van een stabiel universum dat bevorderlijk is voor zijn overleving en vermenigvuldiging? We weten nu dat de eerste levensvormen waren erg eenvoudig, bijna rudimentaire, min of meer gelegen tussen het organische en het mineraal, maar die levens waren echter noodzakelijk om ons huidige universum van het leven te genereren. Een primordiaal ding weegt ook vóór een Schepper, niet willekeurig, dat het is toegestaan dat genetica genereert zoals verbod zelf om te maken een vorm van extra leven bestaande, waardoor de voortplanting onmogelijk een worden begiftigd met een nieuw leven vormen, met twee verschillende soorten die zouden poging. Hoe deze genetische, geboren afkomstig van het toeval, zou kunnen het genereren een verboden toekomst van nog een kans?

De specificiteit van de soorten eigenlijk neigt om te bewijzen het bestaan van de Schepper dat God, hoewel als zelfs God zou hebben gebruikt gemeenschappelijke bronnen en soortgelijke basen, voor het genereren van leven. Dit is de reden waarom voorgelegd aan alle tegenspoed, we moeten die niet vergeten dat er niets is geboren, als die heeft hij niet al over de kennis van wat het zou moeten zijn, en dit blijft trouw in de vernieuwing van de Geest, want de basis zit in onze genen, niet in onze intelligentie. Als de aarde is inderdaad een omgeving om planten te kweken, water en warmte niet voldoende zijn, tenzij noodzakelijk, maar het is niet omdat we zal begieten de aarde van onze bloempotten of onze planeet, dat een plant zal komen, als we niet zet een zaad.

Dat is wat dit zaad heeft gehouden kennis van wat zou moeten zijn, waardoor hij tot een plant, als het wordt geplaatst in goede omstandigheden. Als het zaad niet is snel genoeg onder de voorwaarden die nodig zijn voor de overleving van deze kennis, is het de graankorrel, vrouwelijke eicel of zaadcel, zal ze wel goed behouden zijn vorm en zijn componenten voor een langere of kortere lang zal het niet genereren nakomelingen. **Dit bewijst dat het de tijd van het behoud van deze genetische kennis die belangrijk is voor voortplanting en niet het steun gebruikt voor het behoud van deze kennis.**

Als voortplanting komt van de kennis zelf, kan het niet komen van alleen naast elkaar materialen in goede omstandigheden voor duizenden jaren, indien zij niet eerder ontvangen deze zogenaamde "kennis" van "diegene die is" en dat we onze Schepper noemen. Inderdaad, als deze kennis elementen die het van tevoren had ontvangen verdwijnen kan, zonder dat deze kennis kan worden opnieuw toevoegen in de zelfde niet-beschadigde elementen, hoe kon verschijnen in soortgelijke elementen, die naast elkaar zijn met elkaar, maar dat zou hebben nooit ontvangen? Omdat deze elementen zou naast elkaar toevallig, dat hen de zou mogelijkheid om te genereren van alle logica die nodig zijn om de

oprichting van het leven te geven? Nee! Dit is de reden waarom een Schepper is onmiskenbaar, ongeacht de middelen die hij gebruikte om leven te geven!

Te maken aan de keizer, wat de keizer toekomt, en omdat we een beetje nadruk gelegd op de wijsheid van Darwin, nooit akkoord te gaan met inbreuk maken op het domein van God in relatie tot zijn opmerkingen, moeten we creationisten dezelfde hulde, omdat niets verlegt hun overtuigingen niet het verlenen van rechten of willekeurig, die behoort aan God.

Dit is de reden waarom wij herhalen onze overtuigingen van een urgent nodig op onze inspanningen te bundelen vermijden deze competentiestrijd die altijd God diskrediet, in plaats van de attractie te brengen.

Naast de oproep om zich te verenigen in een gemeenschappelijke inspanning, streven we een parallel doel door middel van dit boekje, om de christelijke wereld geven extra kracht om goed te gedragen volgens de instructies van God, door een eenvoudige documentatie op **menselijke voortplanting**, dat vertelt over de vroege dagen van de bevruchting. Wij zijn inderdaad van mening dat vele interne conflicten kunnen worden vermeden voor jonge moeders, die onderworpen aan het conflict tussen God wil, maar ook onder de verleiding van abortus in geval van niet-vrijwillige zwangerschappen te respecteren.

Wij niet wilt toevoegen aan de fanatieke toespraken over dit onderwerp, maar eerder als we proberen te doen door middel van onze geschriften, om een open geest of een complementaire kennis waarmee elk en iedereen die in een moeilijke situatie zijn zou, te meer open voor Gods wil, door een betere kennis van zijn eigen lichaam. Inderdaad, moeten we nooit uit het oog verliezen van de hormonale onrust die bij vrouwen optreedt tijdens zwangerschap, zelfs in de vroege dagen van deze. Menselijke tussenkomst, in tegenstelling tot de natuur, produceert dus een terugslag van deze vrouw net zo bruto, als een vloedgolf kan optreden tijdens een aardbeving in zee. Een kleine getijgolf kan snel uitgegroeid tot een zeer sterke tsunami, als schuldgevoel is betrokken, en kunnen achterlaten als vrouwen voelen mentaal een onvermoede onzekerheid en overtuiging zelf, die vaak leiden tot een onvrijwillige zelfbescherming, te compenseren een vorm van zelfvernietiging.

In de geestelijke kringen, wordt deze zelfvernietiging trouwens vaak geest van de dode genoemd. Deze aanduiding is op geen enkele wijze in tegenspraak met wetenschappelijke bevindingen, omdat de impact van de tsunami is meestal diep in het onderbewustzijn en niet het bewuste deel van onze hersenen. Het is meer een concessie van het bewuste deel van onze hersenen, die is gekoppeld aan het leren, en die ligt in het bovenste gedeelte van **de hersenen (neocortex)** ten gunste van de geest voor **zelfbescherming**, waarmee kan te geven dood gaan voor te voorkomen dat bepaalde onoverkomelijke beschouwd als lijden. Bedenken dat deze geest wordt gevormd voor de geboorte **en is gelegen op onze limbische hersenen**. Deze zelfbescherming is toegestaan door onze analyses, maar het gaat tegen het geweten die is opgenomen in onze genetica. Het zal ons vermogen om balans tijdens ons leven, zowel onze weerklank en in onze analyses dan ook verminderen vooral als deze situatie is ervaren in een context traumatische en dat het vóór de leeftijd van 25 jaar, waaruit de **hersenen wordt beschouwd als volwassen leeftijd ligt**. Als dit niet het geval was, en dat de impact zou is gelegen op slechts op ons bewustzijn (ziel), de persoon zou kan doen de relatie van oorzaak en gevolg in alle andere delen van zijn leven dat dit mechanisme dan onvermijdelijk manifesteren. **Lees De Boemerangeffect, persoonlijke bindingen.**

Deze analyses wijzen op de Bijbelse beweringen, die stellen aan de kaak zonde als eerste begaan tegen God, , omdat de interpretaties van onze behoeften, die ons om te zondigen leiden, ga dan tegen onze genetica, zelf geworteld in onze allereerste cel zygote door onze Schepper. Het is dan ook niet verwonderlijk dat God gaf leefregels bevorderlijk voor de geestelijke stabiliteit van de menselijke persoon, zelfs als de materiële moeilijkheden veroorzaakt door een aantal zwangerschappen in eerste instantie misschien onoverkomelijk lijken. Wat maakt deze bijzondere onbegaanbaar problemen, deze zijn over het algemeen niet Gods regels, maar te vaak de wijze waarop deze regels door ons menselijk worden beheerd. Dat is de reden waarom, boven alle persoonlijke geloof, het is niet aan ons om iemand de schuld, voor het opleggen van regels, ook als deze regels goed zijn, maar het is beter om mensen weer aan het God, zodat met zijn hulp, kan de persoon zelf neem de juiste beslissing, in goed vertrouwen voor God. In deze, hopen we dat iedereen kan worden bevestigd door de vervulling van Gods wil in zijn leven zonder schuldgevoel valt op een persoon anders zou hebben gereageerd en die weet dat God, die de wereld zo lief, Hij Zijn eniggeboren Zoon gegeven heeft, opdat een iegelijk die in Hem gelooft, niet verderven, maar het eeuwige leven hebbe. Want God heeft Zijn Zoon niet gezonden in de wereld, opdat Hij de wereld veroordelen zou, maar opdat de wereld door Hem zou behouden worden (Johannes 3-16/17).

1) Charles Darwin was opgegroeid in een omgeving van non-conformistische, maar maakte hij zijn theologie te worden pastor van de Anglicaanse kerk. Charles Darwin heeft behouden het christelijk geloof in een welwillende God tot de leeftijd van tweeënveertig, maar was erg van streek in het geloof door de dood van zijn dochter, Elizabeth Anne, bekend als Annie, in 1851. Vanaf dat moment zonk hij, maar niet in een anti-God houding, doch hij werd versterkt in het agnosticisme (een Doctrine dat het absolute niet toegankelijk voor de mens is, en die weigert een metafysische oplossing een probleem op te lossen). Wij kunnen goed begrijpen zijn houding tegenover alle gevechten moest hij vechten tegen religieus obscurantisme van de tijd, maar nooit stelde zichzelf als een atheïst. **Charles Darwin geavanceerde dus nooit de hypothese van de opkomst van het leven als gevolg toeval van de natuur, zoals velen in zijn naam deden om te ontkennen het bestaan van God. Gebruik de naam van Darwin om conclusies te trekken over een onderwerp dat hij wilde nooit behandelen, is gebruikt een naam van die bekend voor de juistheid van haar werkzaamheden om toegeven een beetweterij zonder fundament, aan de meerderheid niet op de hoogte gebracht. Dus de theorie van de mens afstamt van de apen wordt toegeschreven aan Darwin, terwijl ze religieuze mensen die het bedacht zoals sarcasme om beter in diskrediet hem te brengen met de onwetende meerderheid.**

[Wikipedia Charles Darwin Documentatie](#)