

CHRISTENEN VAN DE HOOP



Laten we elkaar liefhebben zoals Hij ons heeft liefgehad!



Wij zijn één in een band van liefde!



De wonderen van de menselijke verwekking

Slechts twee maanden na de oöcyt 2, genaamd zygote, het kind van 3 cm en 2,5 gram, al is voltooid meer dan 90%.

Als we in detail onderzocht de eerste drie weken na de bevruchting, het was voor iedereen om zich bewust zijn van het systeem al op zijn plaats op een moment dat de meeste vrouwen niet eens echt bewust [van het zwanger zijn](#). Het is ook in deze periode dat we zien best deze complexiteit in een cel van een tiende van een millimeter in diameter alleen, omdat eenmaal voorbij deze periode, waarin bijna uitsluitend gewerkt de eigen zelf bescherming, deze cel die is worden embryo, werken alleen op het ontwerp van de leden en organen waarvan we allemaal weten.

Via deze uitleg van wetenschappelijke orde, willen we niet uit het oog verliezen onze ware motivatie, dat is om iedereen ervan bewust dat al deze data prioriteitenstelling, al werden opgenomen in de eerste cel tot het moment waarop we de [oöcyt 2](#) noemden, omdat uitgerust met van de 46 chromosomen van de moeder en de vader, vóór het begin van [de segmentatie](#). Wanneer wij zien hoeveel, in elk zoogdier, dezelfde beschermende cyclus van deze cel reeds is opgesteld, zodat het kan overleven en de ontwikkeling van enkele embryonale cellen die geboorte geven aan een levend wezen, dan zien we dat er niets is aan het toeval voor overgelaten de bouw van ons organisme. De lijst zou lang duren als we wilden te stellen, maar om te verblijven in het overzicht, we al kunnen kijken naar de correlatie van de hormonale schommelingen met de tijd die de eicel te bereiken naar de baarmoeder; de lengte van de eileiders, waardoor een ontwikkeling voldoende [cel zygote](#), maar niet te lang echter zodat het zaadcellen te bereiken deze zygote. Reeds met de folliculaire vloeistof, die zowel een beschermende gel, een regelgever van de snelheid in de eileiders en een aas voor sperma, zien we slechts een gelukkig toeval? Nee!

Door nadelen, kunnen we zien hoe de koppigheid van de mens is groot in verhouding tot onze menselijke weigering om te erkennen het bestaan van een Schepper, omdat al op het niveau van het enkel innesteling, in [de baarmoeder endometrium](#), we zagen hoe vandaag wetenschap weet niet nog instellen wat is de motor van de vorming van [syncytiotrophoblast cellen](#) die aan de oorsprong van de moeders [placenta](#) deel. Discussies blijven open, namelijk of dit is het baarmoederslijmvlies of [de trofoblast cellen](#) rondom specifiek embryonale deel, genereren die het deel van dit orgaan. Indien u, ondanks al het onderzoek wat we kunnen doen in deze gebieden, kunnen we niet definiëren dingen die we konden bijna noemen het "eenvoudige" voor een Schepper, **hoe een eenvoudige toeval, zonder intelligentie, per definitie**, zou kunnen genereren van dergelijke correctheid met dezelfde verplichtingen en verboden, zonder miljoenen kans dat we zouden dagelijks kijkers?

Alvorens het beantwoorden van deze vraag, en het kijken naar bepaalde afwijkingen van de theorie van de kans van evolutie die geen reden heeft te zijn voor het welzijn van de mensheid, uitgezonderd het bestaan van God in diskrediet te brengen, zullen wij echter, de tijd nemen om te vliegen over aan het eind van de embryonale periode, waarin deze organen hun opwachting maken, groter worden, en dan sterker. We herinneren eens te meer dat als iemand bereid om te verdiepen dit zo spannend onderwerp dat menselijke voortplanting is, hij kan doen op sites veel wetenschappelijker dan die van ons, en wij stellen hieronder [in bibliografie](#).

Ter herinnering, de onderstaande periodes zijn de dagen na de bevruchting en ruw geschat worden gemaakt door de geschatte frequentie van de oorspronkelijke celdeling, variabel, afhankelijk van de persoon..

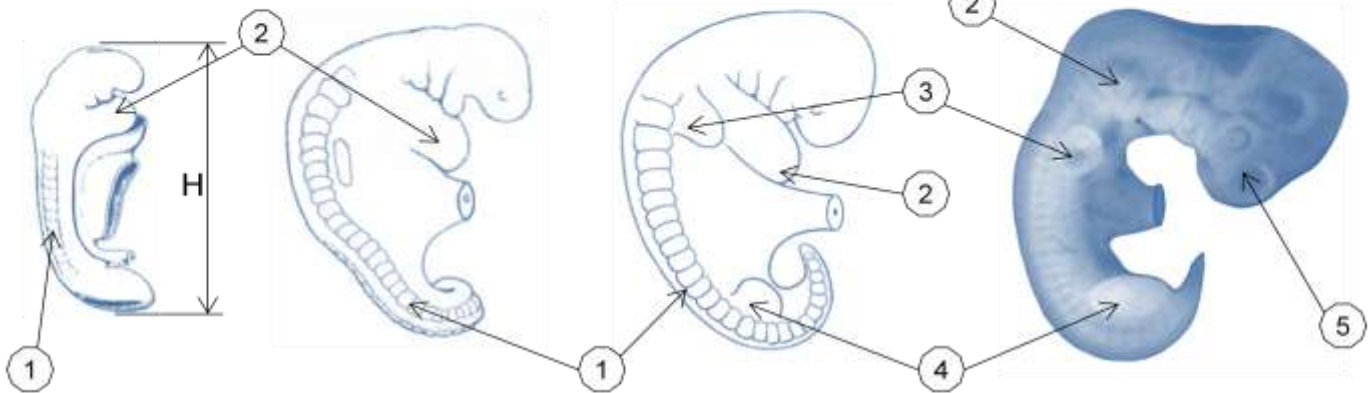
9 - De embryonale ontwikkeling

Rond de 26e dag
H = 1,5 tot 2 mm

Rond de 27, 28e dag
H = 2 tot 3 mm

Rond de 29, 30e dag
H = 3 tot 5 mm

Rond de 35, 36e dag
H = 6 tot 9 mm



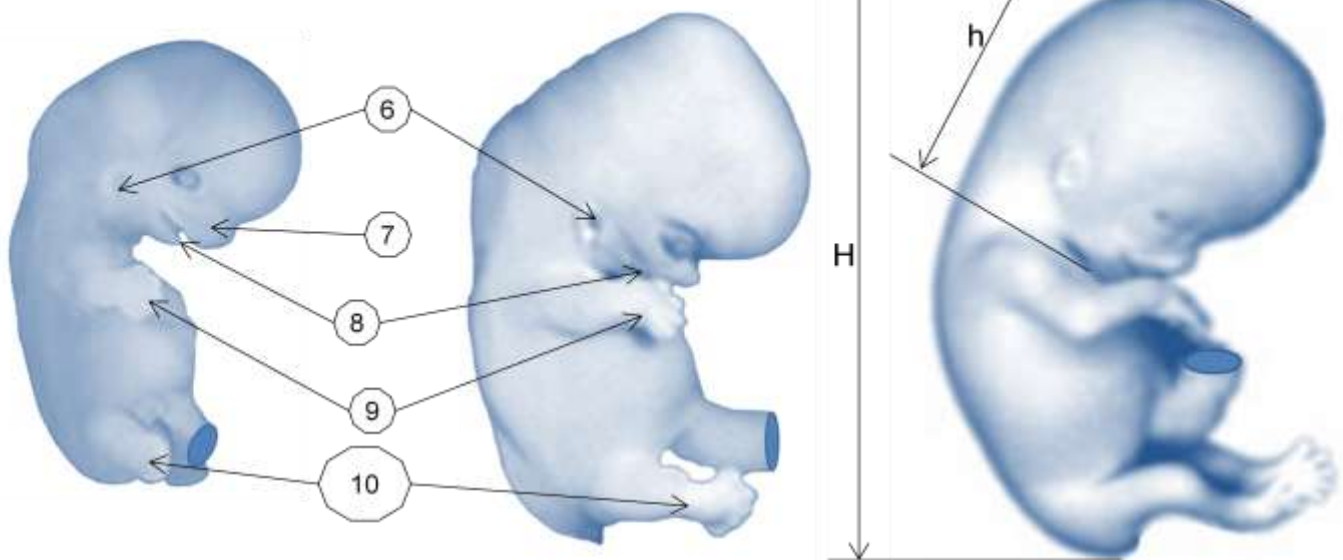
1) Somieten, toekomst wervels
2) Bulge van het hart

3) Ontluikende van de armen
4) Ontluikende van benen
5) Opleiding van de ogen

Tussen de 41e en de 43e dag
H = 10 tot 15 mm

Tussen de 49e en de 52e dag
H = 18 tot 25 mm

Tussen de 56e en de 60e dag
H = 25 tot 30 mm, h = 12 tot 15 mm
Gewicht ongeveer 2,5 g



6) Ontluikende van de oren
7) Opleiding van de neus
8) Opleiding van de mond
9) Opleiding van de armen
10) Opleiding van de benen

h/H) Tussen de 56 en 60e dagen na de bevruchting, het hoofd bijna de helft kleiner H van het embryo, die dan overgaat de definitie van de foetus, aangezien 90% van de 4500 structuren in een volwassene worden uitgevoerd. De geslachtsorganen behoren tot de belangrijkste ontbrekende structuren die worden weergegeven rond de 12e week, en twee weken later specialiseren door het geslacht. In tegenstelling, de belangrijkste hersenstructuren en het ruggenmerg zijn goed gevorderd.

Boven de complexiteit die we hebben om naar te kijken, hoewel we hebben alleen gekeken naar een paar basisprincipes in vergelijking met de berg van gegevens die in deze kleine cellen dat [wordt het ovum](#), met een tiende van een millimeter, [en zaadcel](#), op slechts 3 micron tot onze demonstratie inconsistenties van de toeval tegen de idee van een schepper noemen we God te sluiten, moeten we inderdaad kijken naar de redenen daarvoor tegen God. Niets wordt alleen gemaakt, en we hebben geschetst van de belangrijkste redenen aan het begin van dit artikel, als we spraken het over religieus fanatisme tegen [het werk van Galileo](#). Teneinde constructief te zijn en niet handelen in een eenvoudige minachting van vele wetenschappers, moeten we toegeven dat religieuze obscurantisme vaak de oorzaak is geweest. Deze koppigheid om aan te tonen van de theorie van willekeurige evolutie, is opgestaan tegen een andere koppigheid om te ontkennen bepaalde bewijs en vergelijkingen. Wanneer wij volharden in willen ondersteunen het ondraaglijke, gewoon om de reden geven sommige onzin van de soort "Terug naar me, geef je niet misleiden door deze wetenschappers satanisten, want de aarde is plat en als je hen volgen, je zult vallen in de 'bodemloze afgrond des verderf ", geven niet we redenen aan fanatisme alleen "menselijk", dat wil zeggen dieren? Is het niet dergelijke verklaringen, dan ze gericht zijn tegen Galileo, Darwin, of andere, die geven reden aan fanatisme "anti-God", en brengen op God zelf in diskrediet? Als we dat God in zijn tijd willen rechtvaardigt ons, moeten we handelen volgens de regels. Als we niet accepteren om te kijken naar de bevindingen van anderen, door angst voor foutieve verklaringen die we hebben gesproken als door God geïnspireerd, zijn aan het licht gebracht en dat we hebben om zich te bekeren, dit is dat we de voorkeur aan vechten onrechte, tegen aan mensen die gehouden verstandige opmerkingen, te vechten in het voordeel van onze enige aanwezig glorie, maar ook onze verdoemenis. Hoe kan God Wij assisteren en maken participeren ons aan zijn toekomstige Glorie met dergelijke houding?

De strijd tegen [Darwin](#) is een voorbeeld zo concreet waren die gevoerd tegen [Galileo](#), want in plaats van zich te richten op het probleem en doen zin van de dingen uit te brengen het beste, de religieuze van de tijd de voorkeur aan [de leugen te zetten spot Darwin](#). Dit is wat mag de tegenstander van het bestaan van God, nemen met hun naam en verbeurdverklaren om het bewijs benadrukt door Darwin toewijzen, om te bewijzen dat God niet bestaat, behalve door het woede van onwetende belachelijk dwazen. Moeten we de feiten onder ogen alsof het alleen in de verre decennia had bestaan, want er is nog steeds weinig tijd zou u kan gelezen hebben op deze site en op deze pagina's in het bijzonder een vrij bitter kritiek van Darwin, met onszelf niet ontsnapt het amalgaam gemaakt met Darwin en de " Darwinisten van toeval " waarnaar we hadden geassimileerd het omwille van onze eigen onwetendheid. Omdat we hadden niet de tijd genomen om na te gaan over andere ons had geleerd, en had zich ontvangen van God weet wie. Wat is er immers van meer perfide dan wat men gelooft te weten, dat uit vanwege het collectieve geheugen, terwijl het is geboren van beetnemerij arrogant en destructieve als was het geval van critici van Darwin, aan die zij toegeschreven opmerkingen uitgevonden vanuit het niets, zoals een mens nakomeling van aap?

Wat ons betreft, wij geloven meer in de kracht van berouw, dat in de macht om ketterij te houden, tegen de korrel van de billijkheid.

Dit is de reden waarom we moeten niet vechten deze strijd tegen de kettters moeten we "slopen", maar we moeten wel bekeren van hebben gegeven ons als gevolg van onwetendheid, een aantal gevechten die wij zien als roemloos vandaag. In een mix van onwetendheid en veronderstellingen gehecht aan onze ellendige menselijke conditie, die denken niettemin zijn het centrum van de wereld, zijn wij van mening dat de tijd gekomen is om enige vorm van taboes laten vallen, en om samen te werken, zodat noch God noch mannen zijn in diskrediet gebracht.

Voor dit moet we accepteren aan de kaak stellen onze fouten, hetzelfde als wat wij geloven als de fouten van anderen, zonder ijdelheid, wetende dat wij alle mensen waarvoor Jezus voor onze eigen fouten betaalde.

God het wil, we zal kunnen vervolgens identificeren inconsistenties in de woorden van sommige wetenschappers, op dezelfde manier dat ze waren in staat om alle religieuze systemen te laten zien, dat de aarde rond is. In de nederigheid van degene die ontdekt geloof in vergelijking tot de

vermoedens van kennis, dus we zullen kort aangestipt onderwerpen voorkeur een aantal die geloven strijden de goede strijd tegen religieus obscurantisme en proberen te bewijzen dat het toeval is de enige schepper van het leven op aarde en niet God.

Hiervoor geven wij wetenschappers het recht om anciënniteit van de aarde en de datering van de resten die het bevat, zoals we al hebben gezegd, wij geloven dat de Bijbel definieert niets van dat [alles voorafgaat hof van Eden](#), toen God begon om Zichzelf te openbaren aan de mensheid, en hij kon noemen de man "man".

Er zijn een paar lijnen, spraken we over hoe vele miljoenen " rondtasten" zouden nodig voor het genereren van de complexiteit van een menselijk wezen door een kans zou zijn geweest en zou nog waarneembaar in een dagelijkse hernieuwde vooruitgang. Dat lijkt het onwaarschijnlijk, als we begonnen vanaf nul? Is dat niet wat wetenschappers suggereren zichzelf als onderdeel van de evolutie van het leven op aarde die verspreid over miljoenen jaren? Wat echter te kennen, is de ambivalentie van hun aftrek wanneer deze wetenschappers spreken, niet van "bijkantoor" van Mensachtigen, maar een " struik" oorsprong van de mens, omdat deze takken zo zijn vele en ze hebben onlangs ontdekt. Wanneer zij aldus spreken, ze spreken maar een paar exemplaren zij assimileren aan het menselijk ras, dat wil zeggen, een ongeveer twintig maximale score voor de laatste zeven miljoen jaar. Dat zou vertegenwoordigt dus een stabiliteit van ten minste 350 000 jaar voor per vissoort, als ze was niet samengewoond gelijktijdig op aarde, en meer op andere wijze. Maar zelfs als deze gegevens zou nauwkeurig, omdat we niet de mogelijkheid hebben om het niet eens zijn, is niet een enorme ambivalentie tussen miljoenen noodzakelijke ontwikkelingen, en twintig waargenomen?

De onmiskenbare gelijkenis die lijkt op een evolutie, in verband met planten en organismen leven is zeker een eenvoudige manier uit te leggen deze huidige raciale specificaties en een Schepper uitsluiten. We moeten niet vergeten echter dat als [homo sapiens](#) waartoe we behoren, bestaan op aarde sinds ongeveer 170.000 tot 200.000 jaar volgens sommige van deze wetenschappers, en anderen hem beschouwen als zijn aangekomen op aarde in Namibië hier is over 70.000 jaar, gedurende deze zelfde periode, geen fundamentele wijziging zet onze genetica is gekomen door een kans dan ook, tot het punt van we voorkomen van voortplanten met personen van die tijd. Als wij nemen als de grondslag voor de berekening het aantal personen aanwezig vandaag op deze aarde en het aantal generaties dat dit vertegenwoordigt, wetende dat elke huidige individu zou kunnen voortplanten met een van de meest afgelegen in de tijd en geografische afstand oorspronkelijke, hoeveel miljard van de kopieën conform van de genetica we geconfronteerd? De waarschijnlijkheid van het winnen van de jackpot die EuroMillions enorm groot in vergelijking met een dergelijke figuur is, te vinden op lichtjaren afstand van wat deze wetenschappers, die in dit geval zeggen zichzelf worden geleerden, proberen te gebruiken om aan te tonen de evolutie door willekeurig verdeeld alleen op een score van verschillende rassen. Volgens sommige analyses van [mitochondriaal DNA](#) lijkt het onmogelijk dat homo sapiens was in staat om zich voort te planten met de [Neanderthaler](#), die samen bestaan op gedurende enkele millennia echter, dat wil zeggen tussen de 46.000 tot 176.000 jaar, volgens schattingen meest verschillend. In hun koppigheid, de meest fervente verdedigers van de theorie van kans, aarzelen dan niet in dit stadium, te voegen om een veronderstelling die zij gebruiken als een basis postulaat, dat in het vier procent tussen gemakkelijk te identificeren genetische Homo sapiens en de Neanderthaler, is het onmogelijk dat een deel van de Neanderthaler niet bestaat in Homo Sapiens. Als ze zijn gebaseerd op seksuele relaties onvermijdelijk tussen de twee rassen, of zelfs enkele niet-levensvatbare wezens of die nooit in staat zijn geweest om nakomelingen te produceren, ongetwijfeld geven kon zij reden, maar ze zijn gebaseerd op concreet resultaat van het menselijk ras vandaag, hoe kan blijven zo veilig is voor zichzelf zeker, aangezien wij kunnen ons zich voortplanten met elk humaan? Toch is het op dit niveau komt binnen hetzelfde fanatisme onder deze De Wetenschappers, dat onze religieuze experts in de tijd van Galileo. Wat doen ze eigenlijk anders? Wat hebben verschillend van alle andere mensen in hun twijfels en de noodzaak om op te leggen door hun eenvoudige uitstraling op basis van hun inbeeldingen veronderstellingen? Niets! **Het is echter wat genereert de meeste religieuze onder ons, dezelfde houding de anti wetenschappelijke, in houding anti God voor hen.** Elk gebruikt dan een charisma te overtuigen beter tot onwetende mensen, zoals wij allemaal voordat het wonder van het leven, dat wij wetenschappelijke of niet zijn. Dit is de reden waarom wij willen blijven nederig in onze

beweringen maar we getuigen van ons geloof zo productief van vrede en sereniteit. **In deze vrede zullen we dan vinden waarschijnlijk reden om te geloven in onze Schepper, want als Pasteur toonde de onmogelijkheid van de spontane generatie van bacteriën om te introduceren de asepsis, waarom ten aanzien van de eerste bacteriën op aarde zou het anders kunnen zijn?**

Voor het sluiten van deze reflectie op de onmogelijkheid van het toeval als een bron van leven, we zullen openen de laatste haakjes, voor de migratie van homo sapiens op aarde. Onderzoekers in paleoantropologie ontdekt ter identificatie van de oorsprong van een soort, vrij onlangs dat meer benaderen ze de oorspronkelijke epicentrum van dit ras, meer bovendien zijn zij een genetische verscheidenheid. Op dezelfde manier, meer zij terugwijken weg plaatsen van hun plaats van herkomst, hoe meer ze vinden genetische overeenkomsten, hoewel het niet direct leiden tot inteelt. Dit is hoe die zij definiëren met grote precisie [migratiestromen](#) die we zien door middel van de menselijke diversiteit tussen Europese, Aziatische en andere. Deze uniformiteit gegenereerd door onze algemene uiterlijk, maar niet voorkomen dat de voortplanting tussen verschillende stammen, die toont onze behorend tot dezelfde oorspronkelijke ras, in tegenstelling tot de argumenten die we zojuist hebben genoemd, tussen Neanderthalers en Homos sapiens.

Als wij in aanwezigheid van het toeval als voortplantingselement van het leven waren, zou wij het tegendeel niet moeten ontdekken? Meer we zouden terugwijken van gelijkend databases tussen hen, meer logisch zou zijn dat de verschillende omstandigheden van het leven, voedsel en de verschillende genetisch kruisen, gegenereerd veel diversiteit, totdat genereren een uiputting van de gelijkenissen hebben gecreëerd die de verwekking onmogelijk zouden maken tussen verre personen. Is dit niet de invloed van al deze factoren, de meerderheid van de wetenschappers beschouwen als generatoren van nieuwe rassen?

In tegenstelling tot dit toeval, is het duidelijk dat als we toevoegen aan deze gegevens het bestaan van een schepper, die zorgde heeft genomen voor vele stammen genereren in overeenstemming met een soortgelijke basis uit het begin van elke ras op deze aarde, alle overlappingsen en worden dan homogeen en logisch, in overeenstemming met de menselijke voortplanting wederkerigheden die we zien in de praktijk, en het behoud van een ras over enkele honderdduizenden jaren. Alles wordt gemaakt van deze Schepper voor een ras geïntroduceerd op een bepaald punt van de wereld duurzaam is, zou het vermijden van inteelt veroorzaken zijn degeneratie. We vinden dan alle regels en verboden, dat deze Schepper zorgde om te communiceren met de man die was geworden in staat om te begrijpen en in praktijk te brengen, omdat de Schepper, die begon om Zichzelf te openbaren aan de mens door Adam en Eva. Daar waar te wordt "teleurstelling" van onze Schepper, op welke wijze ook

we kunnen vaak zien in de Bijbel, het is juist in de weigering om de menselijke voor te accepteren zijn regels, niettegenstaande dat zijn het beste voor onze vervulling. Deze vervulling niet kan echter worden gedaan op enigerlei wijze, door de vaststelling van de voorschriften van God die door onze oude management logica. Helaas, we zijn vaak toeschouwers van deze houding, die leidt tot in zijn uitersten, hetzij voor de buitensporigheden vleselijke, hetzij religieus fanatisme, zijn nog "evenwicht" in de onverschilligheid van een constant humanisme van concessies, dat God veroordeelt alle net zoveel. Dit is de reden waarom onze Schepper verwacht onze overeenkomst dat te volgen hem, bijna blind aan onze schaal, voor een totale psychologische reconstructie van basis, **en dan zetten zijn wetten in ons hart, evenals schrijf ze in onze intelligentie. (Volgens Hebreëën 10/16)**

Het is eigenlijk in de weigering van de mens van bouwen in hem de regels bepaald door God, wij vinden dit opstanden omdat de natuurlijke mens doet wat de Bijbel zegt in Romeinen 7-19: „De mens niet doet het goed dat hij zou willen doen, maar deze man doet het kwade dat hij niet zou willen doen“. Hij doet het kwade dat hij niet zou willen doen, want hij wil het doen goed volgens zijn eigen regels. Regels die hij van mening goed voor hem, volgens waarnemingen die hij heeft opgedaan is, eerst in de [baarmoeder van zijn moeder](#), en ten tweede, regels die meer of minder goed zijn gecorrigeerd in [de kindertijd totdat de adolescentie](#). Regels die hem in staat stellen om een hand te houden persoonlijke zelfbeschermingsmaatregelen door angst van te vertrouwen volledig op God. Deze angst, geboren in baarmoeder van zijn moeder, leidt de mens dan wat hij zou niet wil, maar hij noemt: "Hem." In zijn pretenties, de persoon gelooft word sterke en opschept vaak in vergelijkingen die hem ertoe bracht te valoriseren zichzelf met betrekking tot het gedrag

van andere mensen die zij zo gemakkelijk de mens te veroordelen. Elke persoon denkt dat ze waarde hecht zichzelf door haar verschillen, terwijl deze over het algemeen zijn alleen van zwakheden, dat mensen komt naar voren als een persoonlijke kracht. Toch, het is die dezelfde kracht die, uit angst voor gezichtsverlies, uit angst voor het verlies van een geliefd worden, uit angst voor hoeft te sterven aan wat hij noemt: 'Hem', die het bekwaam zal maken om te doden. Soms doden tot zijn beste vriend. Een kracht die vertegenwoordigt in werkelijkheid alleen zijn angsten en is bang, of gewoon weigeren om de regels die God heeft gegeven als de beste voor de mensheid af te dwingen, dan verwerpt hij de God van de Liefde. Elke persoon weet intuïtief niet in staat om hen te volgen, dan hij wordt zelf boven de wetten, die hij braakt als een absurditeit. Hij weet dat hij is vaak niet in staat om te volgen als gevolg van de wijze waarop deze regels zijn gemaakt door mannen, en de bestraffingen die zouden voortvloeien uit een boeman die God noemen, als hij niet voldeed. In zijn stoutmoedigheid, per angst om de persoon verpletterd te worden, hij verplettert dan de anderen om zich voor te leggen. Iedereen doet wat hij altijd verweten anderen om hem te hebben laat ondergaan, en als in zijn veroordeling, hij neemt ten koste van alles het tegenovergestelde gedrag, hij niet ziet dat zijn extremisme geleid tot hetzelfde resultaat, dan hij anderen de schuld. De mens beseft niet dat de uitersten zijn gedoemd uit te samenkomen, in het bijzonder geweld, voor alle anderen veroordelen, maar te accepteren voor zichzelf. "Hem" is anders, het is altijd voor een goed doel. In zijn zwakheid, dat elk weigert toegeven, de haat dan komt, de haat van deze god van die we niet kunnen te domineren, haat tegen alles wat God is voor elk afzonderlijk, of behoort aan God. **Dan komt de haat van Israël!** Een viscerale haat dat niemand zou kunnen verklaren, omdat deze haat is gelegen op het niveau van de geest en niet van de analyses, en dit is waarom vandaag we deze stijging van antisemitisme zien, **omdat het is niet tegen de mens die zich de grieven van de mannen, maar tegen God.** Deze God waarin zij hebben geloofd maar die ze heeft verraden. Zoals zo vaak in zijn afgoderij van de dienaar van God, de mens doet een amalgaam als hij voelt zich afgewezen, afgewezen of veroordeeld door een dienaar van God, en in deze verwarring, is het dan niet de man zichzelf die hij verwerpt, maar aan God. Ik weet, [ik had dan veertien jaar.](#) Het ergste is dat het resultaat van dit effect vele jaren zou duren omdat tot de leeftijd van tweeënveertig jaar, ik was van plan om te verblijven met de zekerheid dat God niet bestond. Ik was niet gewelddadig aan mijn medemens, echter, het enige dat zou hebben mij vervelende totdat worden gewelddadig, zou zijn geweest dat iemand veracht mij als een mentaal ontoereikendheid, door dat ik niet geloofde in God. Alles wat zou kunnen vertegenwoordigen God was abject te mij, die de neiging heeft om te bewijzen dat, hoewel mijn haat diepe was het onbewuste, want in alle eerlijkheid ik niet geloofde in God waren tegen de ware God, wiens gemeenschap met de Heilige Geest kan samenvoegen totdat onze geest. Ik worstelde tegen deze regels opgesteld en proberen te bewijzen aan de wereld dat ik gelijk had en dat dit de ware vrijheid die persoonlijke goede geweten, heb ik geprobeerd om te delen met zoveel mogelijk met het grootste getal. Geloof niet wat er met mij gebeurd is anders ervaren voor degenen die zich aan godsdiensten, waarin de Heilige Geest van God, die wordt aangeboden in Jezus Christus wordt niet onderwezen, zie zelfs niet erkend, en waarin Jezus wordt verlaagd tot slechts een profeet kwaliteit. Dat de bewuste haat ofwel zoals het geval voor sommige, of onbewust is zoals het mijn geval was, hij niet minder wordt duidelijk ervan dan deze vernielende haat, visceraal komt dan uit de diepten van de mens om tegen **de Geest van deze God.** **Dat is de reden waarom de dimensie van onze geest is zo fundamenteel, omdat zelfs zonder helemaal bewust, het was hij die leidt ons in onze reacties tegen deze Schepper.** Sommige mensen, voor oprechte menselijk vermoeden, gebruiken Gods regels om te proberen te opvoeden hun psychologische dimensie van het dier geest, en dat is de reden waarom er zo veel fanatisme vanuit verschillende religieuze achtergronden. Anderen, in een tegengestelde houding, maar in dezelfde mate rechtvaardigt het menselijke vleselijke geest, binnenkomen een onevenredige humanisme en probeer overtuigen zogenaamd wetenschappelijk bewijs dat God niet bestaat, zoals ik deed. Geloof niet dat ze elk beide niet oprecht zijn, op het tegendeel, maar het is juist in hun oprechtheid dat ze strijden de geest van God ten behoeve van hun geest aan vleselijke aard, omdat zij deed het verschil niet zien, of leert hen in was verborgen door religieuze fanatici die alleen geloven in de wreedheid van de mens, als een bron van voordeel.

Als de strijd niet tegen God zelf werd uitgevoerd, maar tegen dit dat de mens heeft als een representatie van zijn god, hoe zouden we uitleggen dat inderdaad religies vleeselijke aard, de regels van God vast te stellen en op te leggen zelfs met gewelddadig, zonder te proberen om deze Geest van God te brengen, hoewel het is de enige die in staat is het herschrijven van onze zelfzuchtige kern logica ontworpen om onze overleving te verzekeren, verdringen deze logica door de logica die van de liefde voor de naaste? Ook voor de humanist die vecht tegen het bestaan van God, hoe kon hij krijgen de opening van deze nieuwe software om zijn geest weer op te bouwen met Gods hulp, terwijl zij wanhopig probeert om zichzelf te beschermen door zijn bestaan te ontkennen? De twee clans poging rechtvaardigen dan ook de capaciteit van de menselijke geest te bereiken, voor een, Gods regels door dierlijke opleiding van de mens, voor het andere, om te rechtvaardigen man aan toenemen zelf, vanwege zijn kennis en de mogelijkheden van wetenschap, die bezeten door ieder mens geëvolueerd. Allebei geloven ze kunnen beheren van alle mondiale conflicten met hun logica, kunt u overwegen als volbracht, overwegende dat juist deze logica die aanleiding tot dergelijke conflicten geeft. Dit is de reden waarom, ondanks ten aanzien van God zijn tegenstrijdig, **deze twee systemen te combineren zo goed te verenigen tegen de Geest van de God van Liefde en alles dat kan worden vertegenwoordigen hem.** Deze God, de één ware God, onze Schepper, die in aanvulling op we geven regels dat we moeten respecteren, wij bied ook software voor het beheer van deze regels, als wij hem in alle nederigheid vragen.

Slechts de Heilige Geest inderdaad kunnen veranderen van de orde der dingen, door [het doopsel van de Heilige Geest](#), is want er de initialisatie van onze 'hart' ([de kleine hersenen van het hart](#)) aan de logica van de liefde van God is, maar denk niet dat in de mate dat alles wordt een lange rustige rivier. Hoe veel rivieren, in uw mening, nemen hun bron in de brede baai van hun monding, gesust door de enige zachte branding van de naburige getijden? Veel meer eigenlijk nemen hun bron in de hoge bergen rond stortvloed stormachtige, die gemakkelijk van hun rivierbedding weggaan. Dit is nog steeds een probleem van menselijke oprechtheid, moet niet worden verward met de waarheid, omdat vaak in alle oprechtheid is het gemakkelijk, na de doop van de Heilige Geest, besnoeien aan zwijgen deze Heilige Geest in ons hart, ten voordele van onze geest ingebouwd in onze hersenen [in de foetale staat en dan in de adolescentie](#). Het is ook op dit moment, dat de torrent gemakkelijk uit haar stromen verlaat, en leidt tot een groot aantal liefhebbers even oprecht, maar niet meer geheiligd een andere stroom te vormen, min of meer afgelegd de liefde van God. Dat wil zeggen dat na ontvangst van het doopsel van de Heilige Geest, als alles is verwezenlijkt, **JEZUS HEBBEND ALLES VERWEZENLIKT, alles blijft echter om te herschrijven in onze geest**, maar dit keer met de hulp van de Heilige Geest van God. Dit is helaas waar de meerderheid van christenen geloven dat ze aankwamen, terwijl dit slechts een begin is. Een vertrek van wonderlijke avonturen, maar die echter, ons nooit verhinderd om te geven reden aan onze oude software. Dit is de reden waarom wij vinden zo veel Christenen die zijn van de oorlog "en iedereen gelooft dat het in de naam van God."

Maar het zou een ander verhaal, een verhaal dat je kunt lezen in ["De Boemerangeffect"](#) of zijn ["Frankrijk en God."](#)

Hoewel dit weg enigszins van ons onderwerp op de menselijke voortplanting, toen na dit doopsel van de Heilige Geest is, we leven dagelijks deze relatie met God, dat onze productieve leven maakt, waar ze voorheen alleen een teleurstelling, dat bewijst opnieuw de tussenkomst van een Schepper! We vertrekken daarom elke draw hun eigen conclusies over de theorie van de evolutie die zijn gegenereerd door willekeurige of een Schepper dat wij God roepen. Wij hopen enkel dat iedereen gemakkelijker ontwikkelen kan, dat de Schepper elke vorm van vooruitgang en gelijkenis tussen de verschillende instanties die wonen op deze aarde vandaag, tot het huidige resultaat kon gebruiken. **Als onze Schepper gebruikt heeft inderdaad een Maagd met de naam Maria om geboorte aan haar zoon Jezus zonder spontaan worden geboren in volwassenheid als een engel uit de hemel, laten toe ons verwijderd u aan deze Schepper het recht om dezelfde te doen ding voor onze soort noemen we "menselijke", ondanks zijn gedrag zo onmenselijk?**

Op deze basis van meditatie, wetende dat het belangrijkste voor iedereen is te leven een perfecte gemeenschap met de geest van God en niet te worden van onze eeuwenoude geschillen over de manier waarop dat God heeft gebruikt om we geven leven, concluderen we in de hoop dat

persoon worden diskrediet zelf, en dat alle mensen in hun oprechtheid, kunnen profiteren van de voordelen van deze Schepper.

Voor God zij de glorie!

Bibliografie

Embryologie

[Wikipédia : Embryogenèse humaine](#)

[Wikipédia : Embryon](#)

[Wikipédia : Blastocyste](#)

[Wikipédia : Zone pellucide](#)

[Universités de Bern et Lausanne : Embryogénèse](#)

[Institut de Neurosciences : Le Cerveaux à tous les niveaux](#)

[John Libbey Eurotext : Médecine thérapeutique / pédiatrie](#)

[Professeur Daniel BALAS : Embryologie causale et moléculaire](#)

[Doctissimo : Embryon et fœtus](#)

[Professeur Daniel Balas, Embryologie descriptive en ligne](#)

[Université de médecine UNSW](#)

[SVT au collège](#)

[Dimeli and Co](#)

Cognitiewetenschap

[Institut de Neurosciences : Le Cerveaux à tous les niveaux](#)

[Institute of HeartMath](#)

[Neuro-Anatomie fonctionnelle](#)

[Académie de Grenoble](#)

[Institut de Génétique humaine, CNRS de Montpellier](#)

[En savoir plus sur le cerveau](#)

Andere geesteswetenschappen

[Wikipédia : Homo Sapiens](#)

[Wikipédia : Homo Néanderthalensis](#)

[Wikipédia : Génome Mitochondrial](#)

[Wikipédia : Early human migrations](#)

[Institut Français de l'éducation](#)

[Communication du CNRS : Lignée humaine](#)

Voor degenen die geen Bijbel hebben

[Lire la Bible](#)

[Bibles avec Atlas bibliques et concordance](#)

[Bijbels in het Nederlands met bijbelse Atlas en concordantie](#)