

CHRISTENEN VAN DE HOOP



Laten we elkaar liefhebben zoals Hij ons heeft liefgehad!



Wij zijn één in een band van liefde!



De wonderen van de menselijke verwekking

Met betrekking tot vrouwelijke geslachtsorganen, waarbij toeval heeft nog steeds zijn plaats?

Hoewel het gewonnen uit ernstige wetenschappelijke gegevens aangehaald in [bibliografie](#), de volgende verklaring van het niets doet een teken van medisch onderwijs. Het doel onderzocht is om aan te tonen de kolossale som van bestaande verplichtingen en verbodsbepalingen die noodzakelijk zijn voor de oprichting van een nieuwe mens, zodat iedereen kan mediteren over de kennis die in de twee cellen die de eieren en het sperma de hoeveelheid opgeslagen gegevens. Zoals we zojuist hebben gezien op pagina ["Elk leven ontstaat van de kennis en niet van de materie"](#), elk kan dan ook de vraag of het echt verstandig om te denken dat de enige kans kan generator van deze organisatie met alle zijn verplichting en verboden. Dit is wat beweren sommige mensen, die zichzelf darwinisten zeggen, om het bestaan van God te weerleggen, terwijl [Charles Darwin](#) nooit geprobeerd om te bewijzen dat God niet bestaat. Hoewel hij verloor zijn geloof op de leeftijd van 42 jaar na de dood van zijn dochter, bleef in twijfel tot aan zijn dood voor sommigen en voor anderen vinden van het geloof opnieuw in zijn oude dag. Als we werken aan de voorbereiding van het proces van Darwin, we zou kunnen vergeten sommige momenten betwijfel of iemand kan hebben in zijn leven, zouden we wellicht niet flexibel tegen hem zijn, maar als we weten dat zullen wij worden afgerekend met de mate waarmee we jureren, we dan zal kijken naar het werk en niet de persoon. Hij zei dat hij [agnostisch](#) en niet een atheïst, omdat weigering om gegevens in te voeren vergelijking metafysische, voor lossen elk probleem, [zoals we al vermeld in de vorige paragraaf](#).

Met de betrekkingen die hij maakte tussen planten en dieren, als we eerlijk zijn en neem aan dat heeft het de naam van God gebruikt om in te stellen van deze gelijkenis tussen de verschillende levens op aarde, die zou hebben gevolgd hem? De meerderheid van de wetenschappers zouden hem aan de neus gelachen hebben, terwijl de christenen hem zouden excommuniceerde hebben, zoals zij het voor Galileo hadden gedaan. Had hij dus werkelijk de keus?

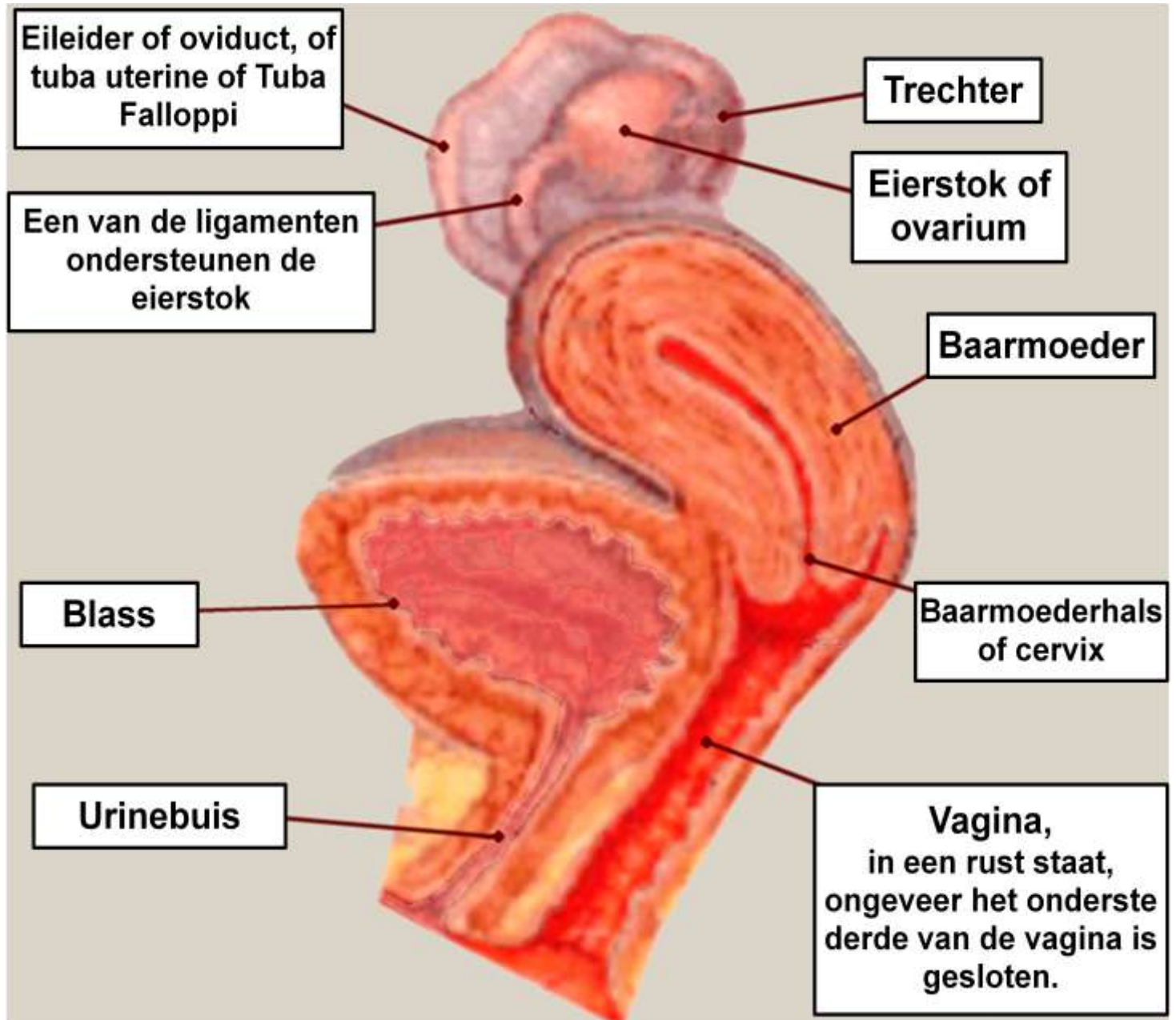
En agissant tel qu'il le fit, il reçut au moins le bon sens des scientifiques, même si beaucoup d'entre eux utilisèrent ses travaux pour tenter de prouver que le hasard est à l'origine de la vie sur terre et que Dieu n'existe pas. Met betrekking tot het religieuzen, in een houding die helaas is gebruikelijk om de meest charismatische van de intolerante fanatisme of onwetendheid, ze bleef hem in diskrediet te brengen, met behulp van verklaringen die hij ooit heeft gemaakt, dat wil zeggen liegen tegen voor diskrediet hem. Het is een amalgaam van het onderwijs van bepaalde kringen en collectieve denken na verloop van tijd worden vervoerd, onze kinderen of kleinkinderen nu weet meer maken een verschil of man van apen of niet afstammen, en door directe weerslag, als wij hebben gegenereerd door willekeurige of God. Dat is het drama!

Een ander onderwerp van discussie hebben we ook te zien tijdens de realisatie van deze pagina's, is dat met betrekking tot abortus in gevallen van ongewenste zwangerschappen. We doen niet strijden tegen abortus, maar we zijn ons bewust van de schade die mentale en spirituele dergelijke handelingen kunnen genereren, ook al zijn ze noodzakelijk lijken soms. Wij geloven dat iedereen, en in het bijzonder iedere vrouw, heeft daarom het recht te worden geïnformeerd over de voortgang van de zwangerschap alvorens nemen een beslissing tegen natuur zoals abortus. We moeten nooit vergeten dat in dit specifieke voorbeeld, voor doen te aanvaarden een zwangerschap en het ertoe aanzetten om een rol van moeder te houden die niet noodzakelijkerwijs aangeboren is, heeft de God hormonale veranderingen geprogrammeerd die

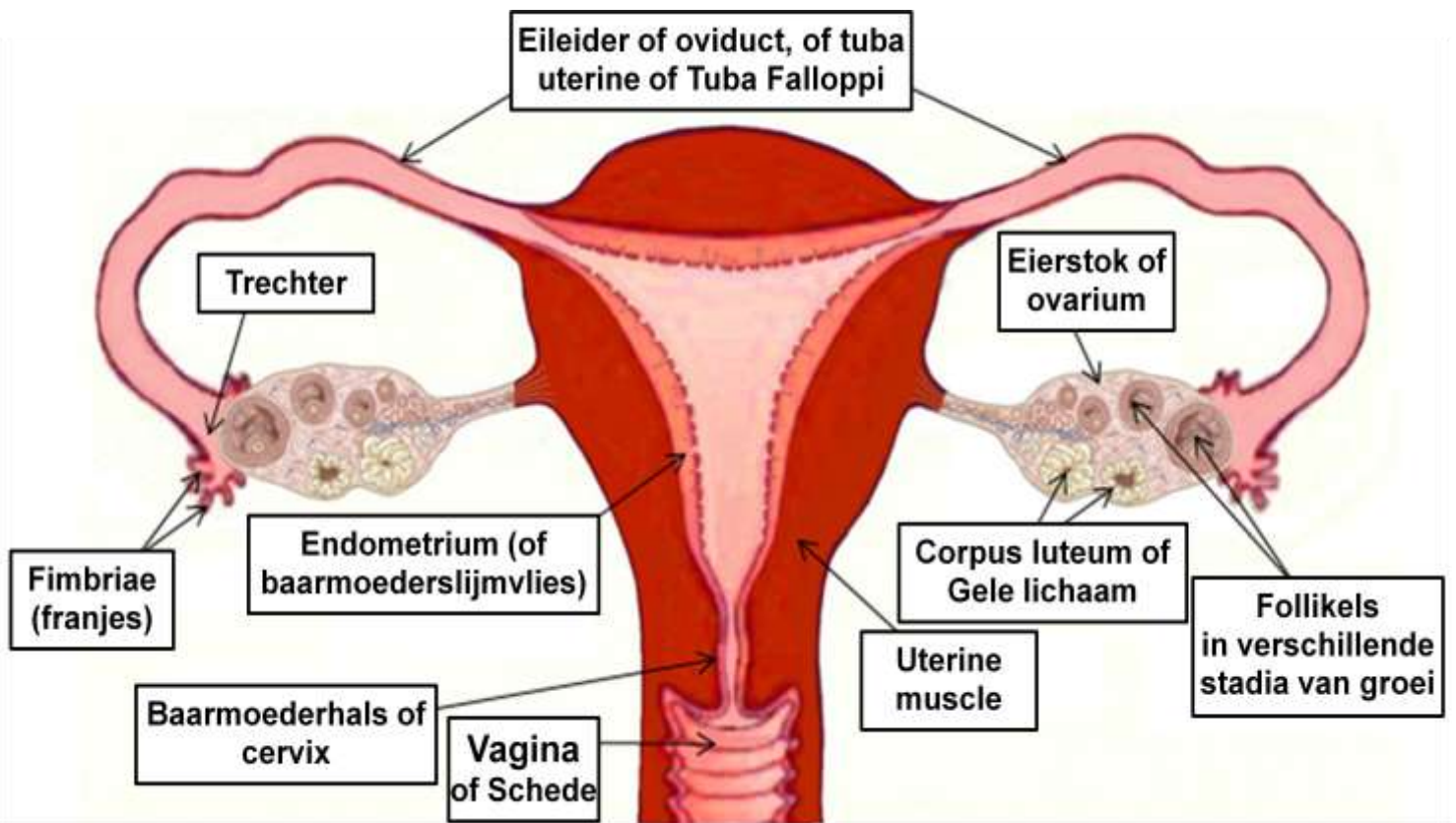
een weerslag op hypofyse en dus op het evenwicht dat de persoon zullen hebben. Het is inderdaad zeer verrassend hoe de evolutie is snel aan het begin van de bevruchting, en hoe de hormonale varianten een snelle impact op de psychologie van vrouwen, hebben sinds voor vrouwen wier menstruele cyclus min of meer regelmatige is, de neurale plaat, die markeert het begin van de neurulatie van het embryo, (De eerste tekenen van de ontwikkeling van het zenuwstelsel) kunnen rond de 19e dag na de bevruchting, of naar de 33e dag van een cyclus die normaliter 28 dagen heeft.

Hoeveel vrouwen zijn van mening op dit moment alleen een kleine vertraging af en toe de regels, heel normaal voor sommige? Maar toch de veranderingen zijn al begonnen om te doen ...

1 - Positionering van de vrouwelijke geslachtsorganen



2 - Schematische weergave van de vrouwelijke geslachtsorganen, buiten de tijd van ovulatie (of eisprong)



Om de functie uitvoering van de oocyt tussen 5 en 7 dagen na de bevruchting, en de toevoer van zuurstof en voedingsmiddelen, baarmoeder slijmvlies genaamd endometrium verzekeren, met name opzwellen op dit moment. Vernieuwing door bloeding optreedt genaamd "regels" als niet bevruchting van de eicel. Dit bloeden, is meer of minder belangrijk afhankelijk van de dikte van de slijmvliesen baarmoeder ontwikkeld door de persoon en het breken van de bloedvaten.